

УДК 81'33
ББК 81.1
М34

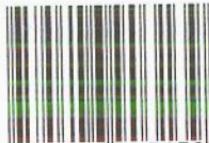
М34 Материалы Международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения академика А.А. Шахматова / отв. ред. О.Н. Крылова, М.Н. Приёмышева; Ин-т лингв. исслед. РАН. — СПб. : Нестор-История, 2014. — 256 с.

ISBN 978-5-4469-0313-9

УДК 81'33
ББК 81.1

Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ,
проект № 14-04-14018г.

ISBN 978-5-4469-0313-9



9 785446 903139

© Коллектив авторов, 2014
© ИЛИ РАН, 2014
© Издательство «Нестор-История», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Виноградов В.В. Алексей Александрович Шахматов	10
Амелина Л.В. Аналогия в лингвистической концепции А.А. Шахматова.....	56
Андреева С.Л. Уроки коммуникативной грамматики А.А. Шахматова при сопоставлении словаря концептов.....	58
Анищенко О.А. Лексикографические принципы А.А. Шахматова при создании современных словарей.....	60
Астахина Л.Ю. Роль А.А. Шахматова в развитии лин- гвистического источниковедения.....	62
Баженова Т.Е. Региональная стратификация русского языка на картах лексического атласа самарских говоров.....	65
Байдуж Л.М. Безличные причастные предложения с субъектным и объектным инфинитивом в свете теории се- мантического синтаксиса.....	67
Басаргина Е.Ю. Несколько замечаний о личности А.А. Шахматова.....	69
Бекасова Е.Н. А.А. Шахматов о происхождении рус- ского литературного языка: многообразие классики.....	72
Бондарко А.В. Соотношение «грамматические — психо- логические категории» в истолковании А. А. Шахматова и современные исследования в сфере функциональной грамма- тики.....	74
Бубнова Н.В. Учебный лингвокраеведческий словарь имён собственных как особый тип современного ономасти- ческого словаря.....	77
Бурыкин А.А. Мог ли переводчик «Повести об Акире», «Девгениева Деяния» и «Сказания об Индийском царстве» написать «Слово о полку Игореве»? (к сравнительному изу- чению лексики древнерусских памятников конца XII века)....	79
Ваганова К.Р. Идеи А.А. Шахматова в аспекте изучения системы розыскного делового языка XVIII века.....	82
Васильев Н.Л. Словари языка поэтов XIX в. как один из источников исторической и «синхронической» лексико- графии.....	84

Вовина-Лебедева В.Г. А.А. Шахматов и Ф.Ф. Фортунатов.....	86
Воейкова М.Д. Субстантивированные прилагательные в современном русском языке.....	89
Волков С.С. А.А. Шахматов и проблемы авторской лексикографии.....	91
Волынская А.В. «Словарь особенных слова, употребляемых жителями Архангельской губернии» П.Ф. Кузмищева 1847 г.....	93
Газиева Н. Наследие А.А. Шахматова и проблема диалектной вариативности в современной диалектологии.....	95
Гайдамашко Р.В. О микроареальном диалектном членении в свете идей А.А. Шахматова: по данным «Диалектологической карты русского языка» и современных русских говоров Верхнего Прикамья	97
Галиуллин К.Р. Пути оптимизации лингвографической деятельности: сводные электронные фонды.....	99
Гилазетдинова Г.Х. О грамматической вариативности восточных заимствований в русском языке эпохи Московского государства.....	101
Глинкина Л.А. Грамматическое учение академика А.А. Шахматова и современная лингвистика о субстантивации.....	103
Григораш А.М. Словарь индивидуально-авторской интерпретации устойчивых сочетаний-названий классических и современных литературных произведений (на материале газетных заголовков в русскоязычной прессе Украины): состав и структура.....	105
Громыко С.А. А.А. Шахматов – политический оратор (об одной речи, произнесенной в Государственном совете)....	107
Гурбанова И.М. Актуальность концепции А.А. Шахматова в изучении фонетических особенностей азербайджанских диалектов.....	109
Гусейнов Г.-Р.А.-К., Мугумова А.Л. Некоторые концептуальные и иные проблемы истории русского языка древнейшего периода в трудах А.А. Шахматова: аспекты интерпретации в ареальном и историко-этимологическом аспектах	111

P.B. Гайдамашко

*Институт лингвистических исследований РАН
Россия, г. Санкт-Петербург*

**О микроареальном диалектном членении в свете идей
А.А. Шахматова: по данным «Диалектологической карты
русского языка» и современных русских говоров Верхнего
Прикамья***

Инициированная А.А. Шахматовым и составленная ровно век назад Н.Н. Дурново, Н.Н. Соколовым и Д.Н. Ушаковым «Диалектологическая карта русского языка в Европе» является наглядным отражением позиций самого А.А. Шахматова. Так, вышедшая в 1916 г. первая часть «Введения в курс истории русского языка» А.А. Шахматова, в которой подробно разъясняется генезис наречий русского языка, может рассматриваться как историко-лингвистический комментарий к карте.

Кроме всего прочего, карта примечательна тем, что отражает ареалы нерусского населения среди русского и наоборот. В исследуемом нами Верхнем Прикамье в пределах Пермской губернии на русском «фоне» выделены три островка иноязычного населения. Очевидно, островок в Камско-Косинском поречье презентирует территорию распространения северного наречия коми-пермяцкого языка, островок в южной части бассейна Иньвы представляет собой ареал южных коми-пермяков, а участок к северо-востоку от Соликамска показывает нам область былого распространения коми-язьвинского наречия.

Любопытно проследить, как изменилась лингвоэтническая ситуация в указанном регионе за прошедшее столетие. Границы распространения северных и южных коми-пермяков практически остались неизменными, в то время как ареал коми-язьвинского этноса сильно сократился. Это подтверждается материалами лингвистики (В.И. Лыткин, Р.М. Баталова, Р. Бартенс и др.), этнографии (Г.Н. Чагин, А.В. Черных и др.), а также демографической статистики: если по данным переписи 1926 г. в пределах бассейна

*Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ № 14-34-01279(а2).

камской Вишеры «пермяками» по языку (т. е. носителями коми-язывинского наречия) записались 3163 человека, то по переписи 2002 г. таковых осталось не более 900 человек.

В докладе сравниваются данные «Диалектологической карты русского языка» с данными современных русских говоров Верхнего Прикамья, а также предпринимается попытка микроареального диалектного членения указанных говоров на материале лексики. На основе лексических данных в Верхнем Прикамье возможно выделить внутрирегиональные микроареалы, сложившиеся в результате продолжительного заселения и освоения этого региона с XV в. носителями различных русских говоров, а также последующей ассимиляции ими автохтонного финно-угорского населения.

С одной стороны, выделяются микроареалы, обусловленные «точечным» заселением относительно изолированных территорий Верхнего Прикамья крестьянскими общинами, прибывавшими из отдельных регионов Северо-Запада, Подвалья, Поморья, Вятчины.

С другой стороны, несколько смежных микроареалов внутри Верхнего Прикамья образует финно-угорский лексический субстрат. Выделяются, например, такие субстратные типы, как северо-коми-пермяцкий, южно-коми-пермяцкий, мансийский, причём последний в свою очередь чётко дифференцируется на северный и южный. В отдельных случаях видны ареалы субстратных финно-угорских диалектов и точки пересечения их изоглосс.